since one year. An Extension Officer has been asked to look after the hospital. He is asked to go to so many villages. He locks the hospital and runs away. Under such circumstances, how can the Hon. Minister say that the hospital is working and medicinse are supplied. There things have to be set right.

Sri N. CHIKKE GOWDA.—Government has done its best to see that an officer is kept in charge of the hospital. We have to go through the normal procedure while making promotions. The pots was filled up on 11th January 1972 but the officer posted did not join duty. Within a week I shall see that promotions are made and a person is posted there.

Regarding semen, sometimes there will be sterility in which case they will have to be subjected to further examination. When I went there some people represented that they were short of bulls. There is no hard and fast rule that we should invariably keep a bull. It is enough if we keep semen. We can even get frozen semen and supply.

(ii) re: *Central Assistance to Ghataprabha, Malaprabha and Upper Krishna Irrigation Projects.*

Sri S. BANGARAPPA (Sorab).—Madam, I call the attention of the Minister of State for Major Irrigation to the different opinions expressed about the Central assistance regarding Ghataprabha, Malaprabha and Upper Krishna Irrigation Projects.

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—In reply to the call attention motion moved by the hon. Member Sri S. Bangarappa, I wish to state as follows:—

The estimated cost of Ghataprabha Stage I and II, Malaprabha and Upper Krishna Stage I Projects is Rs. 239.77 crores. The expenditure incurred on these projects to end of March 1972 is Rs. 67.79 crores and to end of September 1972 is Rs. 73.74 crores. These three projects on completion will provide irrigation benefits to the drought affected districts of Belgaum, Bijapur, Dharwar and Gulbarga. It was therefore suggested by the Chief Minister in last week of September to the Union Minister of Planning that special assistance must be given by Centre, so, that these projects could be completed early and a permanent relief provided to this area. It was also indicated that the cultivation of hybrid varieties of cotton, groundnut and sun flower under these projects will help the country in becoming self sufficient in cotton, vegetable oils, etc. It was also indicated that the Chikodi Branch taking off from the proposed Ghataprabha Right Bank Canal was also to be taken up so as to provde relief to Chikodi, Raibhag and Hukkeri taluks.

A team was deputed by the Planning Commission to visit these projects. This team visited the State in the first week of November

(SRI H. N. NANJE GOWDA)

and had discussion with the State level officers at Bangalore on 7th November. It was indicated to this team that an outlay of Rs. 256.00 crores was required to complete the Ghataprabha project by 1976-77, the Malaprabha Project by 1978-79 and the Upper Krishna Project by 1982-83. It was indicated that it would be possible for the State Government to provide funds to an extent of Rs. 10 crores every year for these three projects and that during this period upto 1978-79 (end of V Plan) the Central Government should give special assistance to an extent of Rs. 90 crores in all for these three projects only. Assistance to an extent of Rs. 8.5 crores was sought during current year.

There were further discussions held at Delhi by Minister of State for Major Irrigation and the Officers of Irrigation Department with the Irrigation and Power Ministry and the Planning Commission in the second week of November.

So far we have not received any communication from the Planning Commission in this matter.

It is observed from newspaper reports that the Union Minister for Irrigation and Power while replying to a question in the Lok Sabha on 14th November has indicated that the State Government has spent on these projects only 67 crores during the last eight years and one of the reasons was the inability of the State Government to raise finances.

The following statement will indicate the expenditure incurred on these three projects at various points of time. Ghataprabha Left Bank Canal is a pre-plan project and the Hidkal dam is a second plan project. Malaprabha Project and Upper Krishna Projects are third plan schemes.

Name of Project	Estimated cost	Expenditure incurred to end of				
		1st plan	2nd plan	3rd plan	68—69	71—72
Ghataprabha	5545.00	501.00	747.71	1190.99	2006.15	3407.49
Malaprahna	6765.00	..	10.82	196.30	784.25	2121.65
Upper Krishna	11637.00	..	6.60	170.58	319.62	1249.76
	Total ..	501.00	765.13	1557.87	3110.02	6778.90

It will be clear from the expenditure incurred that during the three years of annual plans (1966-67 to 1968-69), the expenditure on the three projects together on an average was of the order of Rs. 5 crores annually. Further during the initial three years of the IV Plan period, the expenditure has increased to about Rs. 12 crores annually.

These three projects are huge projects, especially the Upper Krishna Project, it has therefore been impressed upon the Central Government that such large projects should be taken up by Centre for special assistance.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾಯರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ —ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಹಣ ಸಿಗದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನೀರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಜೆಟಿನಲ್ಲಿ 11 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 19 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಕಳಕಳಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವಂತಹ ಧಾರವಾರ, ಬಿಜಾಪುರ, ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಟಡಿ ಟೀಮ್ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ಇದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೇಂದ್ರದ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಏನು ಇವತ್ತು ಪೈಪ್ಡ್ ಕಾಟನ್ ಮತ್ತು ಆಯಿಲ್ ಸೀಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವಲಂಬ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಷಾಮ ಡಾವರಗಳಿಗೆ ತುತ್ತಾಗುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಏನೆವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೂ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಇದರ ಮಹತ್ವ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

Constitution of the State Relief Commi tee

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕರೆ) —ನಿನ್ನೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಲು ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಬಂದ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಟೋಡೆಯವರ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.